

Invitación Consecutivo No.:

B.VDCE-406-18

De: (Año)

2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

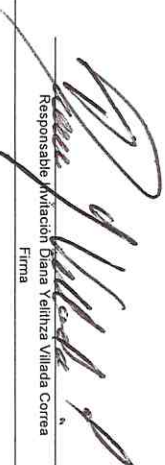
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	CALIFICACIÓN OBTENIDA	
			TRAVEL CLUB LTDA BCD TRAVEL O BTI COLOMBIA	() puntos
DE HABILITACION	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	() puntos
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	() puntos
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrió en causal de rechazo.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	() puntos
	V. Disponibilidad Presupuestal (\$) / Monto estimado de la contratación (\$5.600.000): (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE / RECHAZO (Incluir calificación, y en caso de rechazo detallar las razones)	CUMPLE	() puntos
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO		
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un proveedor, y cuando la oferta sea calificada previamente como CUMPLE)		Para la asignación del puntaje, la UNIVERSIDAD asignará 70 puntos a la oferta que presente la mayor cantidad de certificaciones, y a las demás ofertas se les asignarán puntaje proporcional aplicando la regla de tres inversa.	70	() puntos
Puntos de Atención: La Universidad asignará 30 puntos al oferente que cuente con el mayor número de oficinas de atención en los aeropuertos de salida, tránsito y destino a nivel nacional e internacional indicados en las especificaciones técnicas del itinerario de la presente invitación		Para la asignación del puntaje, la UNIVERSIDAD asignará 30 puntos al oferente que cuente con el mayor número de oficinas de atención en los aeropuertos de salida, tránsito y destino indicados en las especificaciones técnicas del itinerario de la presente invitación y a las demás ofertas se les asignarán puntaje proporcional	30	() puntos
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos	() puntos

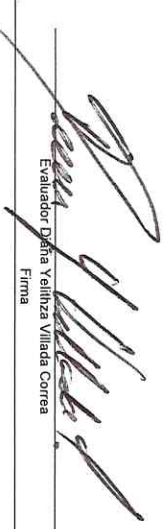
ANTECEDENTES: (Según aplique en cada caso, podrán incluirse antecedentes adicionales)

1. El 8 de junio de 2018, se publicó la invitación B.VDCE-406-18, en la página de la Facultad de Ciencias Económicas, link invite a: <http://www.ice.unal.edu.co/facultad/convocatorias-fee>
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 12 de junio de 2018 a las 9:00 a.m
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: TRAVEL CLUB LTDA BCD TRAVEL O BTI COLOMBIA

CONCLUSIÓN: La oferta más favorable para la Universidad es la de TRAVEL CLUB LTDA BCD TRAVEL O BTI COLOMBIA, teniendo en cuenta que cumple a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación, y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: 13 de junio de 2018

Responsable Invitación Diana Yelitza Villada Correa
 Firma 

Evaluador Diana Yelitza Villada Correa
 Firma 

Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador en la conclusión de este informe de evaluación, deberá dejar constancia de si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexas a la presente evaluación
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.